

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split

Split, Mažuranićevo šetalište 24b

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Poslovni broj spisa: St-575/2019

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

01-06-2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA: 120-11/20-16/22
UR. BROJ: 07-22-20-166

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

NIKOLA FERIĆ

OIB: 0871556990

Adresa/sjedište:

Split, Viška 19

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo

OIB: 19808345315

Adresa/sjedište

Split, Hrvatske mornarice 10

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine(npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Djelomično rješenje Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, klasa: UP-I-944-07/97-01/35, urbroj: 2181-05-01/20-19-90 od 14. listopada 2019.g.

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

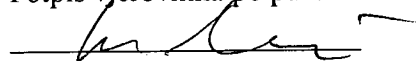
Nekretnina označena sa čest. zgr. 3406, ukupne površine 1279 m2 (zgrada 562 m2 i dvor 717 m2), upisana u Z.U. 22099 K.O. Split.

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Split, 01.06.2020.g.

Potpis vjerovnika po pun.



Prilozi:

- punomoć
- cit. djelomično rješenje
- e-izvadak iz zemljišne knjige

ODVJETNIK

IDA BACIĆ

SPLIT, Gundulićeva 26A

tel/fax 021 380 204

PUNOMOĆ

Ovlašćuju se **IDA BAČIĆ** i **PETAR BAČIĆ** odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Splitu, Gundulićeva 26A/III

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
IDA BAČIĆ / PETAR BAČIĆ
SPLIT, Gundulićeva 26A/III
tel/fax 021 380 204

da me (nas) zastupaju u sudskom parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno knjižnom, kaznenom i prekršajnom postupku te u postupku pred tijelima državne uprave i upravnim sudovima, u postupku koji se vodi pred

FINA-RC SPLIT I TRGOVAČKI SUD U SPLITU

radi: POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI

Ovlašćuju se da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrebe sva zakonom predviđana sredstva, a osobito da podnose tužbe, zahtjeve, prijedloge i ostale podneske, da sklapaju poravnania, da u moje (naše) ime daju nasljedne izjave, da zaprimaju pismena te sve podneske u postupcima, da primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Pristajemo da nas zamjenjuje _____

U SPLITU, dana 29.05.2020.

JANA FERIC MARCURI
Jana Ferić Marciori

NIKOLA FERIC' FERIC' SRAN

(ime i prezime)

N.F.

(potpis)

F.S.



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJI

Služba za imovinsko-pravne poslove

KLASA: UP-I-944-07/97-01/35

URBROJ: 2181-05-01/020-19-90

Split, 14. listopada 2019. godine

Služba za imovinsko-pravne poslove, Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, rješavajući po zahtjevu Milana Ferića pok. Ante-Kaje iz Zagreba, Eredijeva 14, Marina Ferića pok. Ante-Kaje iz Splita, Branimirova 3; danas pok. Željke Brkić rođ. Ferić pok. Vicka, danas pok. Gordane Ferić-Ljubić rođ. Ferić pok. Vicka, odnosno njihovog nasljednika Daslava Brkića iz Italije, Milano, Via V.DAlviano 49, danas pok. Davora Ferića pok. Vicka odnosno njegove nasljednice danas pok. Katarine Ferić ud. Davora, odnosno njezine nasljednice Rajke Podobnik iz Zagreba, Miramarska cesta 26, Janje Ferić Machioripok. Stipana-Krune iz Italije, Verona, Don D.Trevisani 48A i Nikole Ferića pok. Stipana-Krune iz Splita, Viška 19, svi zastupani po punomoćnici Idi Bačić, odvjetnici u Splitu, te po zahtjevu Srđana Ferića pok. Stipana-Krune iz Splita, Viška 19, zastupanog po punomoćniku Davoru Plišo i Ivanu Buljanu, odvjetnicima u Zagrebu, u postupku utvrđivanja naknade-povrata za oduzetu imovinu, temeljem članka 1. stavak 4., članka 15., članka 17. stavak 1., članka 40. i članka 69. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“, broj: 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 65/01, 118/01, 80/02 i 81/02), u svezi s člankom 215. i člankom 242. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91 i 103/96), te člankom 168. istog Zakona („Narodne novine“, br. 47/09) d o n o s i

DJELOMIČNO RJEŠENJE

1. Milanu Feriću pok. Ante-Kaje iz Zagreba, Eredijeva 14, OIB:09878632794, za 1/6 dijela, Marinu Feriću pok. Ante-Kaje iz Splita, Branimirova 3, OIB: 32328408977, za 1/6 dijela, Daslavu Brkiću iz Italije, Milano, Via D.Alviano 49, OIB: 71547074351, za 2/9 dijela, Rajki Podobnik iz Zagreba, Miramarska cesta 26, OIB: 07799966447, za 1/9 dijela, Srđanu Feriću pok. Stipana-Krune, OIB: 74904640744, za 1/9 dijela, Janji Ferić-Machiori pok. Stipana-Krune, OIB: 35327445088, za 1/9 dijela i Nikoli Feriću pok. Stipana-Krune, OIB: 08715569960, za 1/9 dijela, daje se u vlasništvo današnja čest. zgr. 3406 (ranije čest. zgr. 3406 i čest. zem. 10234/1), upisana u današnji ZU 22099 (ranije ZU 4811) K.O. Split, ukupne površine 1279 m² (zgrada 562 m² i dvor 717 m²), a koja nekretnina je oduzeta-konfiscirana Presudom Okružnog suda u Splitu, broj: K-46/48-7 od 19. travnja 1948. godine i rješenjem Kotarskog suda u Splitu, broj: I-132/48 od 01. kolovoza 1948. godine, prijašnjim suvlasnicima Vicku Feriću za 1/3 dijela, Antunu-Kaji Feriću za 1/3 dijela i Stipanu-Kruni Feriću za 1/3 dijela, svi pok. Marina.

2. Obveznik naknade-povrata nekretnine iz točke 1. ovog rješenja je Radnički nogometni klub Split, sportsko dioničko društvo.

KLASA: UP-I-944-07/97-01/35

3. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, Odjel za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu izvršit će uknjižbu prava vlasništva nekretnine iz točke 1. ovog rješenja na ime Milana Ferića pok. Ante-Kaje, za 1/6 dijela, Marina Ferića pok. Ante-Kaje, za 1/6 dijela, Daslava Brkića, za 2/9 dijela, Rajke Podobnik, za 1/9 dijela, Srđana Ferića pok. Stipana-Krune, za 1/9 dijela, Janje Ferić-Machioripok. Stipana-Krune, za 1/9 dijela i Nikole Ferića pok. Stipana-Krune, za 1/9 dijela, uz istodobno brisanje na predmetnoj nekretnini upisa prava vlasništva Radničkog nogometnog kluba Split, sportskog dioničkog društva.

4. O dijelu zahtjeva podnositelja koji se odnosi na utvrđivanje naknade-povrata za preostalu konfisciranu imovinu, odlučit će se posebnim rješenjem.

5. Ovo rješenje kada postane pravomoćno ima snagu ovršne isprave.

6. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Djelomičnim rješenjem ovog upravnog tijela, KLASA gornja, URBROJ: 2181-05-01/020-12-54 od 15. svibnja 2012. godine, Milanu Feriću pok. Ante Kaje i drugima, dana je u vlasništvo današnja čest. zgr. 3406 (ranije čest. zgr. 3406 i čest. zem. 10234/1), upisana u današnji ZU 22099 (ranije ZU 4811) K.O. Split, ukupne površine 1279 m² (zgrada 562 m² i dvor 717 m²), a koja nekretnina je oduzeta-konfiscirana Presudom Okružnog suda u Splitu, broj: K-46/48-7 od 19. travnja 1948. godine i rješenjem Kotarskog suda u Splitu, broj: I-132/48 od 01. kolovoza 1948. godine, prijašnjim suvlasnicima Vicku Feriću za 1/3 dijela, Antunu-Kaji Feriću za 1/3 dijela i Stipanu-Kruni Feriću za 1/3 dijela, svi pok. Marina.

Protiv prednje citiranog rješenja, ovog tijela, Radnički nogometni klub „Split“, zastupan po tadašnjem punomoćniku Odvjetničkom društvu Primorac i partneri j.t.d. Split, te Milan Ferić i dr., zastupani po punomoćnici Idi Bačić, odvjetnici u Splitu, izjavili su žalbe, povodom kojih je Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, dana 10. ožujka 2014. godine, donijelo je rješenje pod KLASOM: UP/II-942-01/12-01/1033, URBROJ: 514-04/01-14-06, kojim su odbijene žalbe RNK „Split“, te Milana Ferića i dr., te je potvrđeno gore citirano Djelomično rješenje ovog upravnog tijela od 15. svibnja 2012. godine.

Međutim, po izjavljenoj tužbi tužitelja RNK Split, protiv prednje citiranog drugostupanjskog rješenja, Upravni sud u Splitu, dana 29. svibnja 2017. godine, donio je Presudu pod Posl. br. 1UsI-109/14/50, kojim je poništeno prednje citirano rješenje Ministarstva pravosuđa od 10. ožujka 2014. godine i predmet vraćen tuženiku na ponovni postupak i odlučivanje, te je odbačen tužbeni zahtjev tužitelja Nenada Zekana.

U provedbi prednje citirane Presude, Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, dana 07. veljače 2018. godine, donijelo je novo rješenje KLASA: UP/II-942-01/17-01/261, URBROJ: 514-05-02-01-02-18-07, kojim je poništeno Djelomično rješenje ovog upravnog tijela od 15. svibnja 2012. godine i predmet vraćen ovom upravnom tijelu na ponovni postupak.

KLASA: UP-I-944-07/97-01/35

Drugostupanjsko tijelo u obrazloženju svog rješenja, sukladno prednje citiranoj Presudi Upravnog suda u Splitu, naveo je u bitnome, da je u provedenom prvostupanjskom postupku izostalo utvrđenje vještaka mjernika i vještaka građevinske struke, tko i na koji način koristi prostore u predmetnoj nekretnini, da u ponovljenom postupku je ovo tijelo dužno saslušati Žarka Mihaljevića, bivšeg predsjednika RNK „Split“ u svojstvu svjedoka, kao i provesti vještačenje po ovlaštenom vještaku mjerniku i vještaku građevinske struke, pri čemu je potrebno izmjeriti dijelove koji se ne koriste za sportske svrhe, izraziti iz razlomkom u idealnim dijelovima, označiti ih po prostorijama posebnim nacrtom, nakon čega će se ti dijelovi poslovne zgrade vratiti naturalno podnositeljima zahtjeva za povrat, a ostali dio predmetne nekretnine, ukoliko takav prostor uopće postoji, ostat će u vlasništvu RNK Split.

Sukladno svemu prednje navedenom, u ranije provedenom postupku, kao i u novo provedenom postupku, utvrđeno je dakle, da su podnositelji zahtjeva hrvatski državljani, a što je utvrđeno uvidom preslike domovnica za iste.

Utvrđeno je, dalje, da je Presudom Okružnog suda u Splitu od 09. travnja 1948. godine, pod brojem: K-46/48/7, prijašnji suvlasnik Vicko Ferić pok. Marina proglašen krivim i osuđen na kaznu popravnog suda u trajanju od jedne godine, te na konfiskaciju parobroda „Pčela“ i „Jadran“, tvornice cementnih proizvoda u Splitu, suvlasništva njegove i braće Ante i Kruna Ferića pok. Marina, uključujući i zgrade i sva ostala postrojenja, te čitav teren oko iste, garaže sa pripadajućim terenom i postrojenjima u Splitu „Pod Kosom“ na Marjanu, te jednog kamiona.

Rješenjem Kotarskog suda u Splitu, broj: I-132/48 od 11. kolovoza 1948. godine, određeno je da se prenose u općenarodnu imovinu i predaju Gradskom NO Splita Povjerenstvu trgovine i opskrbe, između ostale oduzete imovine i čest. zem. 8268/1, 10234/1, 10233/1, čest. zgr. 3406, čest. zgr. 3408 i čest. zgr. 3409, sve ZU 4811, K.O. Split, u naravi skladište, gradilište i okolno zemljište tvornice cementnih proizvoda u Splitu, ranijeg vlasništva braće Ferić pok. Marina.

Također, pregledan je cjelokupan spis konfiskacije pod brojem: I-132/48, a koji se odnosio na konfiskaciju imovine tvornice cementnih proizvoda u Splitu, prijašnjeg vlasništva braće Ferić. Pregledom prednje označenog spisa izvršen je i uvid u predmet: procjena nekretnina Vicka, Ante i Krunislava Ferić, također, pod prednjim brojem: I-132/48, izrađenog od strane ing. K. Gamulin, te je utvrđeno da je između ostale konfiscirane imovine, izvršen opis i procjena nekretnina upisanih u ZU 4811 K.O. Split i to: čest. zem. 8268/1, neplodno, Sustjepan (dvorišno gradilište), čest. zem. 10234/1, neplodno, Sustjepan (provizorni put), čest. zgr. 3406, lijevaona, zapadna obala (prostrano skladište, prizemlje sa visokom potkrovljem i djelomično I. katom), čest. zgr. 3408, radiona, zapadna obala (prizemnica sa nastrešnicom), čest. zgr. 3409, magaza, zapadna obala (prizemnica), čest. zem. 10233/1 put, zapadna obala (gradilište uz obalu Crvene Armije).

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, dostavilo je ovom upravnom tijelu mišljenje pod br. KTR-I-323/97 od 23. lipnja 1997. godine, u kojem je navelo da je Presuda Okružnog suda u Splitu, broj: K-46/48 od 9. travnja 1948. godine, kojom je optuženik Vicko Ferić pok. Marina osuđen zbog kaznenog dijela iz članka 10. Zakona o krivičnim djelima protiv naroda i države, uz kaznu konfiskacije imovine, presuda Suda bivše Jugoslavije i da je riječ o presudi iz članka 4. stavak 1. prednje navedenog Zakona za kazneno djelo i političko

djelo, politički motivirano djelo i do osuđujuće presude je došlo zlouporabom prava i političke moći.

Prijašnji suvlasnik predmetnih nekretnina Stipan-Kruno Ferić pok. Marina, preminuo je dana 13. ožujka 1991. godine, a njegovi zakonski nasljednici prvog nasljednog reda su Erminija Ferić, supruga, Srđan Ferić, sin, Nikola Ferić, sin i Janja Ferić-Marchiori, kći, a što je razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj: O-880/91 od 1. srpnja 1992. godine, te je utvrđeno i da je nasljednica prijašnjeg suvlasnika Stipana-Krune Ferića, Erminija Ferić, preminula dana 10. veljače 1993. godine, a što je razvidno iz Izvoda matične knjige umrlih od 16. ožujka 1993. godine.

Prijašnji suvlasnik predmetnih nekretnina Vicko Ferić pok. Marina, preminuo je dana 23. siječnja 1962. godine, a njegovi zakonski nasljednici prvog nasljednog reda su Anka Ferić, supruga, Željka Brkić, kći, Gordana Ferić, kći i Davor Ferić, sin, a što je razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj: O-66/03 od 30. ožujka 1963. godine, te je iz Izvoda matične knjige umrlih od 27. svibnja 1971. godine razvidno da je umrla i Anka Ferić ud. Vicka, a iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj: O-671/71 od 7. srpnja 1972. godine, razvidno je da su istu naslijedili Brkić Željka rođ. Ferić, kći, Ljubić-Ferić Gordana, kći i Davor Ferić pok. Vicka, sin.

U tijeku ovog postupka umrla je podnositeljica ovog zahtjeva i nasljednica gore imenovanog prijašnjeg vlasnika, Željka Brkić pok. Vicka i to dana 17. studenog 2007. godine, a istu je naslijedio Daslav Brkić, sin, što je sve razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju, donesenog od strane Javnog bilježnika pod brojem: O-895/08, UPP(OS-61/08 od 23. svibnja 2008. godine, te je u tijeku ovog postupka umrla i podnositeljica zahtjeva i nasljednica gore imenovanog prijašnjeg suvlasnika, Gordana Ferić-Ljubić pok. Vicka dana 9. travnja 2008. godine, a istu je naslijedio nećak Daslav Brkić, a što je sve razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju, donesenog od strane javnog bilježnika pod brojem: O-930/08, UPP/OS-53/08 od 30. svibnja 2008. godine. Konačno, utvrđeno je da je u tijeku ovog postupka umro i podnositelj zahtjeva i nasljednik gore imenovanog prijašnjeg suvlasnika Davor Ferić pok. Vicka i to dana 6. rujna 2005. godine, a istog je naslijedila, temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju broj: O-1835/05, UPP/OS-150/05 od 17. studenog 2005. godine, donesenog od strane javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, supruga Katarina Ferić pok. Stjepana rođ. Mašić.

Prijašnji suvlasnik predmetnih nekretnina Ante-Kaja Ferić, umro je dana 4. veljače 1980. godine, a njegovi zakonski nasljednici prvog nasljednog reda su Ferić Antica, supruga, Ferić Vinka, kći, Ferić Milan, sin i Ferić Marin, sin, a što je razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju, donesenog od strane Općinskog suda u Splitu, pod brojem: O-345/80 od 30. lipnja 1980. godine, te je umrla i Ferić Antica ud. Ante-Kaje, a što je razvidno iz Izvoda matične knjige umrlih od 1. kolovoza 1983. godine, te je umrla i Vinka Ferić pok. Ante-Kaje i to dana 24. prosinca 1995. godine, a iz pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Splitu, broj: O-155/96 od 16. veljače 1996. godine, razvidno je da su istu naslijedili Ferić Milan pok. Ante-Kaje i Ferić Marin pok. Ante-Kaje.

Očevidom sa lica mjesta, održanog dana 21. travnja 1998. godine, uz nazočnost svih stranaka ovog postupka, te vještaka za geodeziju i za graditeljstvo, identificirane su čest. zgr. 3409, 3406 i čest. zem. 8270, te je utvrđeno da čest. zgr. 3408, 3409 i 3406, te čest. zem. 8268/1, čest. zem. 10233/1, 10234/1, 8268/2, 8269 i 8270, sve K.O. Split, su poništene i

pripojene čest. zgr. 3409, 3406 i čest. zem. 8270, što se vidi u predmetu izrađen od „Geoprojekt“ Split, oznake TK-S-1758-3 od 10.7.1990., odobrenog od Zavoda za katastar pod brojem UP-I-932-06/90-01/530. Utvrđeno je, dalje, da se na čest. zgr. 3409 nalazi parkiralište-betonsko i dio poslovne zgrade; na čest. zgr. 3406 nalazi se poslovna zgrada-mehanička radiona, stolarska radiona i sl., dok je na čest. zem. 8270 izgrađeno parkiralište.

Dana 26. lipnja 2002. godine, ponovljen je očevid na licu mjesta, uz nazočnost stranaka, te stručnih suradnika, te je tom prilikom, između ostalih nekretnina oduzetih obitelji Ferić, identificirana i kat. čest. zem. 9524/1, z.k. čest. zgr. 3406, K.O. Split, te je utvrđeno da je ista čestica sa jugozapada, prema čest. zgr. 3409, međno definirana betonskim posudama za cvijeće, reklamnim panoima i bojanom oznakom. Jugoistočna međa je rub trotoara, zatim južna fasada niza šupa-spremišta (mali objekti sa crvenim krovom), te južna fasada objekta je sada „tvornica“ namještaja DNP Interijer Split. Sjeveroistočna međa definirana je fasadnim zidom navedene tvornice. Sjeverozapadna međa nije definirana čvrstim zidom ili sl. ali je katastarski definirana i određena u prostoru spojnicom bojanih oznaka.

Dana 06. svibnja 2002. godine, podnositelji zahtjeva, u spis su priložili Nacrt, izrađen od ovlaštenog sudskog vještaka za geodeziju, Gorana Butorovićadipl.ing.geodezije, o povijesnom i današnjem stanju, kao svih oduzetih nekretnina obitelji Ferić, tako i čest. zgr. 3406, iz kojeg je razvidno da današnja čest. zgr. 3406 ima površinu od 1279 m², i to dvor 717 m² i zgrada 562 m², te je upravo u prednje navedenoj površini upisana u katastarskim knjigama, kao i u zemljišnim knjigama.

Utvrđuje se nadalje, da je ovo upravno tijelo, donijelo već Djelomično rješenje, pod gornjom Klasom, Ur. broj: 2181-05-03-06-38 od 26. lipnja 2006. godine, a kojim je Milanu Feriću pok. Ante-Kaje i drugima, dano u vlasništvo neizgrađeno građevinsko zemljište označeno kao čest. zem. 8270, ZU 8614, K.O. Split, u površini od 2985 m², a koje zemljište je konfiscirano prije navedenom Presudom Okružnog suda u Splitu i rješenjem Kotarskog suda u Splitu. Označeno Djelomično rješenje postalo je pravomoćno dana 27. srpnja 2006. godine.

Također, ovo upravno tijelo donijelo je i Djelomično rješenje, pod gornjom Klasom, Ur. broj: 2181-05-03-08-40 od 4. veljače 2008. godine, kojim je Milanu Feriću pok. Ante-Kaje i drugima, dana u vlasništvo čest. zgr. današnje oznake 3409 (ranije čest. zgr. 3409, čest. zgr. 3408, čest. zem. 10233/1 i čest. zem. 8268/1), ZU 4810, K.O. Split, ukupne površine 906 m², i to zgrada od 96 m² i neizgrađeno građevinsko zemljište od 810 m², a koje su konfiscirane prednje navedenom Presudom i rješenjem. Označeno rješenje postalo je pravomoćno 03. ožujka 2008. godine.

U provedenom postupku, koji je prethodio donošenju gore označenih Djelomičnih rješenja, ovo upravno tijelo je u postupak uključilo i Hrvatski fond za privatizaciju, te je također, od Trgovačkog suda u Splitu, pribavilo očitovanje od 13. travnja 2006. godine, Posl. br. R3-5220/06, a iz kojeg je razvidno da je pregledom Registra tog Suda, utvrđeno da pod nazivom tvornica cementnih proizvoda u Splitu i pod nazivom „Split“ tvornica cementnih proizvoda, nije upisana u sudskom registru, a kao ni pod nazivom „Ferić“.

Nadalje, Hrvatski fond za privatizaciju, u svom podnesku Klasa: UP-I-942-05/06-01/8, Ur. broj: 563-03-01/01-2006-3 od 6. travnja 2006. godine, očitovao se u odnosu na konkretnu upravnu stvar, na način da je dostavio presliku rješenja Ministarstva pravosuđa od

17.11.2005. godine, iz kojeg je razvidno kada je i pod kojim uvjetima moguće vratiti nekretninu ovlašteniku naknade i onda ako je ona oduzeta kao dio imovine oduzetog poduzeća. Pregledom dostavljenog rješenja Ministarstva pravosuđa, Klasa: UP/II-942-01/00-01/143, Ur. broj: 514-03-08/1-05-9 od 17. studenog 2005. godine, utvrđeno je u bitnome, da se u slučaju kada se radi o oduzetom poduzeću koje nije uneseno u društveni (pretvorbeni) kapital niti jednog sadašnjeg trgovačkog društva, sukladno Zakonu o pretvorbi društvenih poduzeća, odnosno ako se radi o nekretnini koja se u vrijeme podnošenja zahtjeva za naknadu-povrat, nije koristila kao poduzeće, da je tada prirodni povrat moguć. Prednje utvrđenje proizašlo je iz pravnom shvaćanja i primjedbi iznijetih u Presudi Upravnog suda RH, broj: Us-6247/2002 od 17. ožujka 2005. godine, te Odluke Ustavnog suda RH broj: U-III-628/2000 od 28. veljače 2002. godine.

Dalje, radi utvrđivanja činjeničnog stanja u konkretnoj upravnoj stvari, dana 09. srpnja 2018. godine, pred ovim upravnim tijelom, održana je usmena rasprava, na kojoj je punomoćnica predlagatelja istaknula, da je u međuvremenu preminula Katarina (Kata) Ferić, te je dostavila u spis pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza pok. Kate Ferić rođ. Mašić doneseno od strane javne bilježnice Vlaste Zajec iz Zagreba, pod brojem: O-879/16 UPP/OS-2/16-5 od 15. veljače 2016. godine, a iz kojeg je razvidno da je istu naslijedila Rajka Podobnik, kći, iz Zagreba. Na istoj raspravi punomoćnik RNK Split izjavio da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj: 14St-767/2017 od 04. kolovoza 2017. godine otvoren predstečajni postupak nad RNK „Split“ s.d.d. Split, te je u istom postupku za povjerenika imenovan Vlaho Monković, međutim, u istom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, broj: 14 St-767/2017 od 16. veljače 2018. godine, obustavljen je predstečajni postupak. Protiv navedenog rješenja uložena je žalba, pa je Visoki trgovački sud RH rješenjem broj: 73 Pž-1908/2018-2 od 22. ožujka 2018. godine, ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 16. veljače 2018. godine i predmet je vraćen tom Sudu na ponovni postupak, koji do održavanja predmetne rasprave nije okončan.

Također, na predmetnoj raspravi, uz suglasnost svih stranaka ovog postupka, a sukladno uputama viših tijela, odlučeno je da se kao vještaci u predmetnom postupku imenuju Goran Butorović, vještak za geodeziju i Nikša Urlić, vještak za graditeljstvo, kao vještaci koji će izraditi izradu nalaza i mišljenja o dijelovima današnje čest.zgr. 3406 (ranije čest.zgr. 3406 i čest.zem. 10234/1) upisane u današnji ZU 22099, ranije ZU 4811, K.O. Split, i to baš na načina da izmjere dijelove predmetne nekretnine koji se ne koriste za sportske svrhe, izražene u razlomcima u idealnim dijelovima i označene po prostorijama posebnim nacrtom.

Prednje navedeni vještaci, dana 20. ožujka 2019. godine, u spis su priložili svoje detaljno vještvo o današnjem statusu predmetne nekretnine označene kao čest. zgr. 3406, K.O. Split, a pregledom istog utvrđeno je da se predmetna nekretnina sastoji od četiri zgrade (zgrada „ljevaonice“ površine 314 m², zgrada „radionice“ površine 66 m², zgrada „dvorišni objekt“ površine 51 m² i dio dvorišta „ex. zgrada“ površine 131 m²), odnosno sve ukupne površine 562 m², te dio pod dvorištem ukupne površine od 717 m². Dalje, iz priloženog vještva razvidno je da je vještak detaljno opisao svaku pojedinu nekretninu, te svoje vještvo potkrijepio i slikama objekata, iz kojih je razvidno da se radi o potpuno zapuštenim prostorima, sa tragovima davnog korištenja stolarske i mehaničke radionice, te da nema nikakvih tragova korištenja u sportske svrhe.

Konačno, na raspravnom zapisniku sačinjenim pred ovim upravnim tijelom, dana 09. svibnja 2019. godine, uz prisustvo svih stranaka ovog postupka, odnosno punomoćnika, a

sukladno uputi viših tijela saslušan je i Žarko Mihaljević, koji je tom prilikom izjavio u bitnome, da su se svojevremeno predmetni objekti koristili kao mehaničarska i drvodjelska radionica, a ne i sportski sadržaji, a samo u pojedinim dijelovima odvijali su se indirektni sportski sadržaji, a to se prvenstveno odnosilo na smještaj repromaterijala za igralište, pomoćne sprave za treninge, humus zemlja i sl. Također, izjavio je da se u drugom dijelu zgrade, a za koji dio su se sve stranke ovog postupka suglasile da se ne radi o vlasništvu obitelji Ferić, već o prijašnjem vlasništvu obitelji Bulat, se je odvijala sportska djelatnost, odnosno da se ista odvijala u objektu naziva „Zapadna obala“.

Na pitanje punomoćnice podnositelja zahtjeva, svjedok je izjavio da je bio član i obnašatelj različitih funkcija u navedenom klubu, pa mu je i poznato da je RNK Split, predmetne objekte iznajmljivao određenim subjektima, a o čemu postoje ugovori o najmu, budući da je navedeni klub uostalom i „živio“ od iznajmljivanja, pa mu je tako i poznato da je postojala stolarska i automehaničarska djelatnost, a slijedom toga se u istima nije mogla obavljati sportska djelatnost.

Konačno, punomoćnica podnositelja zahtjeva u spis je priložila i ovjerenu izjavu Đuke Plavljanica iz Splita, broj: OV-481/17 od 13.02.2017. godine, u kojoj isti izjavljuje da je u razdoblju od 01.10.1996. pa sve do proljeća 2004. godine samostalno koristio poslovni prostor koji se nalazi u zgradi u Splitu, na adresi Obala kneza Branimira 11/3, površine 400 m², k.č.br. 3406, K.O. Split i to na temelju ugovora o zakupu kojeg je kao ovlašteni zastupnik ĐNP Interijer d.o.o., na strani zakupca sklopio s NK „Split“ iz Splita, Hrvatske mornarice 8, na strani zakupodavca, dana 01. listopada 1996. godine, na rok od 5 godina. Navedeni poslovni prostor se sastojao od prostora u prizemlju i prostora na prvom katu i koristio se isključivo za obavljanje drvodjelske djelatnosti. Osim njega, odnosno njegova poduzeća, nitko drugi nije koristio ovaj prostor. Prema ugovoru o zakupu plaćao je sve režijske troškove (el. energija, voda, telefon i dr.). Također, izjavio je da u vrijeme dok sam je on, odnosno njegovo poduzeće koristilo opisani poslovni prostor u istoj zgradi se nalazio još jedan poslovni prostor u kojemu je bio automehaničarski servis. Nikakvih drugih poslovnih prostora u ovoj zgradi nije bilo, tako da se osim za obavljanje spomenute dvije djelatnosti, drvodjelsku i automehaničarsku, navedena zgrada za druge svrhe se nije koristila.

Člankom 1. stavkom 4. Zakona o naknadi, propisano je da se konfiscirana imovina daje u vlasništvo prijašnjem vlasniku prema odredbama toga Zakona, a ako to nije moguće po odredbama toga Zakona prijašnjem vlasniku pripada pravo na naknadu u novcu ili vrijednosnim papirima.

Člankom 15. prednje navedenog Zakona propisano je u točki 1. i 3. da se na temelju Zakona o naknadi priznaje pravo na naknadu za neizgrađeno građevinsko zemljište, te za stambene i poslove zgrade, odnosno idealni dijelovi takvih zgrada, te stanovi i poslovne prostorije kao posebni dijelovi zgrade odnosno idealni dijelovi tih posebnih dijelova zajedno sa pripadajućim zemljištem.

Člankom 17. stavak 1. Zakona o naknadi..., propisano je da se neizgrađeno građevinsko zemljište koje je oduzeto iz posjeda prijašnjeg vlasnika ili osobe na koju je pravo prenio prijašnji vlasnik, ako općina odnosno grad do stupanja na snagu Zakona o naknadi..., nije dalje raspolagala ili koje do donošenja Zakona o naknadi..., nije privedeno namjeni, daje u vlasništvo prijašnjem vlasniku na njegov zahtjev.

Prema stavku 5. istog članka navedenog Zakona pod zemljištem privedenim namjeni smatra se ono zemljište na kojem je izgrađen objekt ili su izvedeni znatniji radovi na objektu kao i ono zemljište na kojem je općina izvršila pripremu za izgradnju.

Člankom 40 stavkom 1. Zakona o naknadi..., propisano je da se prijašnjem vlasniku daju u vlasništvo poslovne zgrade i poslovni prostor oduzet na temelju propisa iz članka 2. te akata i načina propisanih člankom 3. tog Zakona.

Člankom 54. citiranog Zakona o naknadi..., navedeno je da se ne vraća u vlasništvo i posjed imovina pravnih osoba iz oblasti zdravstva, socijalne skrbi, odgoja, obrazovanja, kulture, zaštite kulturne i prirodne baštine, znanosti, energetike i vodoprivrede, športa i drugih javnih djelatnosti, koja je postala vlasništvo tih osoba, na temelju posebnih propisa, a koja na dan donošenja tog Zakona je u njihovom posjedu i služio za obavljanje njihove djelatnosti za koju su osnovane, a koje sve pretpostavke moraju biti ispunjene istodobno (kumulativno).

Dakle, kako je u konkretnom slučaju nedvojbeno utvrđeno da je oduzeta čest. zgr. 3406, raniji ZU 8048, K.O. Split, konfiscirana, obitelji Ferić, da ista danas predstavlja dijelom neizgrađeno građevinsko zemljište, na kojoj je položena poslovna zgrada iste oznake, također, prijašnjeg vlasništva obitelji Ferić, ovo upravno tijelo je mišljenja da je ista pogodna za naturalni povrat podnositeljima zahtjeva-obitelji Ferić i to baš iz razloga što je cjelokupnim provedenim postupkom nedvojbeno utvrđeno da predmetna nekretnina-poslovna zgrada, kako u trenutku donošenja, tako i u trenutku stupanja na snagu Zakona o naknadi... bila je upisana kao društveno vlasništvo s pravom korištenja RNK „Split“, bez prava daljnjeg prijenosa prava korištenja predmetne poslovne zgrade. Provedenim postupkom, nedvojbeno je utvrđeno da se je NK „Split“ odnosno danas opet RNK „Split“, tek kroz 1998. godinu uknjižio s pravom vlasništva na predmetnoj poslovnoj zgradi, a kada je izvršen i otpis iz ZU-a 8048 i pripis u novi ZU 22099, odnosno, međutim i nadalje s prijenosom zabilježbe zabrane otuđenja upisane temeljem zaključka SO Split iz 1965. godine i 1966. godine. Nadalje, tek po donesenom zaključku Gradskog poglavarstva Grada Splita od 09. ožujka 1999.godine dozvoljava se NK „Split“-u brisanje zabrane prodaje i opterećenja predmetne nekretnine, upisane u gore citirani zemljišno knjižni izvadak, i tek 2003. godine Trgovački sud u Splitu, po izjavljenoj tužbi Grada Splita donosi presudu kojom odbija tužbeni zahtjev Grada Splita za izdvajanje iz stečajne mase NK „Split“ u stečaju, između ostalih nekretnina i predmetnu nekretninu označenu kao čest. zgr. 3406, K.O. Split.

Sve prednje navedeno, po mišljenju ovog upravnog tijela je zapravo irelevantno za dokazivanje vlasništva RNK Split na predmetnoj nekretnini, budući da je nedvojbeno utvrđeno da je njegovo to pravo vlasništva formalno (iako ex lege po Zakonu o športu) upisano tek po donošenju i stupanju na snagu Zakona o naknadi... a kada su i podnositelji zahtjeva-obitelj Ferić u zakonskom roku podnijeli zahtjev za naknadu-povrat. Konačno, po mišljenju ovog upravnog tijela, cjelokupno provedenim postupkom, nedvojbeno je utvrđeno da predmetna nekretnina-poslovna zgrada sagrađena na čest. zgr. 3406, i da je bila u posjedu RNK Split, na dan donošenja Zakona o naknadi..., nije služila, a ni dandanas, ne služi za obavljanje djelatnosti rečenog sportskog kluba, jer je nedvojbeno utvrđeno da RNK Split, istu davao u zakup trećim osobama.

Konačno, iz dostavljenog u spis vještva imenovanih vještaka, nedvojbeno je utvrđeno da se predmetna zgrada ni u jednom svom dijelu ne koristi za bilo kakvu sportsku djelatnost već se radi o potpuno zapuštenim i devastiranim objektima.

KLASA: UP-I-944-07/97-01/35

Dakle, kako po mišljenju ovog upravnog tijela nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 54. Zakona o naknadi... (vlasništvo, posjed i obavljanje djelatnosti), oduzetu-konfisciranu poslovnu zgradu, sagrađenu na čest. zgr. 3406, K.O. Split, moguće je odnosno trebalo je u naturalnom obliku vratiti podnositeljima zahtjeva i to baš kao je navedeno točki 1. izreke ovog rješenja, a sve iz razloga što se konfiscirana imovina u načelu daje u vlasništvo prijašnjem vlasniku, pozivom na prednje citirane članke Zakona, dok će se o naknadi-povratu preostale konfiscirane imovine navedene u podnesenom zahtjevu odlučiti posebnim rješenjem kada se utvrdi status istih.

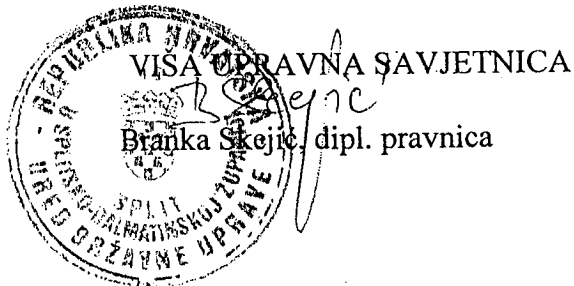
O trošku postupka odlučeno je sukladno odredbama članka 117. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj 53/91 i 103/96).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu pravosuđa, Upravi za građansko, trgovačko i upravno pravo u Zagrebu, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja.

Žalba se predaje putem ove Službe, pismeno, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Žalba je oslobođena od plaćanja upravnih pristojbi po članku 76. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine («Narodne novine», broj 92/96).



DOSTAVITI:

1. za podnositelje zahtjeva Milana Ferića i dr., punomoćnici Idi Bačić, odvjetnici u Splitu, Gundulićeva 26a,
2. za Srđana Ferića, punomoćnicima Davoru Plišo i Ivanu Buljanu, odvjetnicima u Zagrebu, Kaptol 18,
3. za DORH - Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravnom odjelu, Split, Gundulićeva 29a,
4. Gradu Splitu, Službi pravnih poslova, zaštite i zastupanja,
5. za RNK Split, punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Splitu, Starčevićeva 13,
6. Općinskom sudu u Splitu, Odjelu za zemljišne knjige (po pravomoćnosti)
7. Državnoj geodetskoj upravi, Područnom uredu za katastar (po pravomoćnosti)
8. Pismohrana – ovdje.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SPLIT
Stanje na dan: 29.05.2020. 00:33

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 329835, SPLIT

Broj ZK uložka: 22099

Broj zadnjeg dnevnika: Z-15232/2019
Aktivne plombe: Z-7465/2020

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	ZGR 3406	DVOR, ZGRADA			1279	
		DVOR			717	
		ZGRADA			562	
		UKUPNO:			1279	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	Pred. 17. srpnja 2013. Z-7955/13	
1.1	Na temelju rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, klasa:UP/I- 612-08/08-06/0275, Urbroj: 532-04-01-04/11-13-17, u Zagrebu, 15. svibnja 2013. godine, zabilježuje se da čest. zgr. 3406, zona B (djelomična zaštita povijesnih struktura), ima svojstvo kulturnog dobra.	ZABILJEŽBA

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	1. Vlasnički dio: 1/1	
	RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT SPORTSKO DIONIČKO DRUŠTVO, OIB: 19808345315, SPLIT, HRVATSKE MORNARICE 10	
1.2	Zaprimljeno 08.08.2017.g. pod brojem Z-27963/2017	na 1 (1.1)
	ZABILJEŽBA, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU BROJ: 14. ST-767/2017. 04.08.2017, OTVARANJE PREDSTEČAJNOG POSTUPKA nad dužnikom Radnički nogometni klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Split, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315.	

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:	
1.1	Pred. 06. lipnja 2008. Z-8362/08	ZABILJEŽBA
	Na temelju primjerka Zahtijeva za naknadu oduzete imovine podnesenog pred Uredom za imovinsko pravne poslove Županije Splitsko-dalmatinske dana 16.04.1997.g. pod br.UP/I-944-07/97-01/35, zabilježuje se vođenje postupka naknade-povrata oduzete imovine, pokrenutog pred Uredom za imovinsko-pravne poslove Županije Splitsko-dalmatinske od strane Ferić Milana, Marina, Davora, Srđana, Nikole, Brkić Željke, Ferić Ljubić Gordane i Ferić Marchiori Janje, glede čest. zgr.3406.	

Katastarska općina: 329835, SPLIT

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
2.1	Zaprimljeno 23.05.2018.g. pod brojem Z-20122/2018 ZABILJEŽBA, Na temelju Rješenja, Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, Uprave za građansko upravno pravo, Klasa:UP/II-942-01/17-01/261, u Zagrebu, 07. veljače 2018. godine, te odredbe članka 84.a) Zakona o zemljišnim knjigama, zabilježuje se pokretanja upravnog postupka, koji se vodi pred Uredom državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službi za imovinsko-pravne poslove, po zahtjevu Nikole Ferića iz Splita, Viška 19 i dr., radi povrata oduzete imovine (ranije pod br. Klasa:UP/I-944-07/97-01/35) glede nekretnine označene kao čet. zgr.3406.	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Pred. 17. srpnja 2013. Z-7955/13 Na temelju rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, klasa:UP/I-612-08/08-06/0275, Urbroj: 532-04-01-04/11-13-17, u Zagrebu, 15. svibnja 2013. godine, a na teret čest. zgr. 3406, uknjižuje se pravo prvokupa, u korist: REPUBLIKA HRVATSKA		
2.			
2.1	Pred. 18. ožujka 2016. Z-4214/16 Na teret nekretnine upisane u listu A, a na temelju Ugovora o založnom pravu od 18. ožujka 2016. godine, uknjižuje se pravo zaloga u iznosu od pedesetmilijuna kuna, uvećano za sve ugovorene kamate, naknade i troškove te prema uvjetima iz Ugovora, u korist: ZAGREBAČKA BANKA D.D., OIB: 92963223473, ZAGREB, TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 10	50.000.000,00 KN	
3.			
3.1	Zaprimljeno 29.04.2019.g. pod brojem Z-15232/2019 Na temelju Ugovora o pravu služnosti od 26. travnja 2019. godine i Skice dijela čest. zgr. 3406 izrađene od strane tvrtke Girus d.o.o. Split od srpnja 2017. godine, uknjižuje se pravo stvarne služnosti na teret čest. zgr. 3406 za kolni i pješački pristup, kao i za provoz vozilom u širini od 3,5 m, prema skici dijela čest. zgr. 3406 izrađenoj od strane tvrtke Girus d.o.o. od srpnja 2017. godine i to baš išafriranim dijelom, a u korist čest. zem. 8267/1 i čest. zgr. 3407, kao povlasnih nekretnina.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 29.05.2020.